



## Atelier Thématique « Biodiversité »

### 2ème Séminaire Utilisateurs GEOSUD

13 - 14 mai 2014

Agropolis International, Montpellier

Vincent Thierion



#### Liste des mails des présents :

- [pellegris.sig@adacl40.fr](mailto:pellegris.sig@adacl40.fr)

- [r.clarac@ccgpsl.fr](mailto:r.clarac@ccgpsl.fr)

- [marie-christine.beis@teledetection.fr](mailto:marie-christine.beis@teledetection.fr)

- [philippe.landry@onfs.gouv.fr](mailto:philippe.landry@onfs.gouv.fr)

- [aurelia.decherf@teledetection.fr](mailto:aurelia.decherf@teledetection.fr)

- [elodie.faure@lyon.unicancer.fr](mailto:elodie.faure@lyon.unicancer.fr)

- [ophelie.negri@siabave.fr](mailto:ophelie.negri@siabave.fr)

- [laure.paradis@univ-montp2.fr](mailto:laure.paradis@univ-montp2.fr)

- [cyril.bernard@cefe.cnrs.fr](mailto:cyril.bernard@cefe.cnrs.fr)

- [julie.pierson@cnrs.fr](mailto:julie.pierson@cnrs.fr)

- [hubert.chemin@ign.fr](mailto:hubert.chemin@ign.fr)

- [gaelle.viennois@cirad.fr](mailto:gaelle.viennois@cirad.fr)

- [florent.mouillot@cefe.cnrs.fr](mailto:florent.mouillot@cefe.cnrs.fr)

L'aspect "biodiversité" a très peu été abordé. Le débat entre partenaires scientifiques et opérationnels (communauté de communes et agence départementale) s'est concentré essentiellement sur l'aspect « occupation du sol » et, sur la disponibilité des images, des méthodes de traitement et d'un support technique à l'utilisation de ces images pour la cartographie de l'occupation du sol.

### **Idées retenues**

En ce qui concerne la cartographie de l'occupation du sol, les participants ont insisté sur le fait que la disponibilité d'un produit harmonisé à l'échelle nationale ne peut répondre à l'ensemble des problématiques des utilisateurs. Les futurs produits délivrés par Géosud ou THEIA devront être qualifiés suivant différents critères cartographiques (échelle, précision sémantique, etc.) pour faciliter le choix et l'utilisation de la donnée par les utilisateurs finaux. En complément, un effort de communication devra être mené autour des potentialités et surtout des limites de la télédétection. L'expérience de certains participants sur l'utilisation de la télédétection a montré que le recours à des travaux de photo-interprétation sur la base des résultats cartographiques issus de la télédétection est assez systématique et nécessaire. Cette transparence devrait faciliter la reconnaissance des potentialités de la télédétection, tout en évitant une crispation des experts de terrain (écologues, forestiers, etc.). Ces remarques rappellent la nécessité de co-construction de la démarche de télédétection entre experts de terrain et télédéTECTEURS.

D'autre part, il en ressort une nécessité de favoriser le développement de compétences en télédétection. L'objectif n'est d'avoir une « boîte noire » qui exécute tout en arrière-plan mais de maîtriser les différentes étapes du traitement de l'image. Il en est ressorti un besoin en services de traitement d'images accessibles à distance permettant à chacun de traiter l'information suivant ces besoins afin de limiter les contraintes de licence et d'achat de logiciels (l'Orfeo Toolbox apparaît comme une solution adaptée à ce type de besoins). De plus, ces facilités d'accès à distance pourraient permettre de disposer de ressources de calcul et de stockage souvent peu disponibles dans des laboratoires non spécialistes ou dans le domaine opérationnel.

En support à ces services de traitements, Géosud devrait proposer en amont un support technique et scientifique pour le choix des traitements à effectuer (prétraitements, segmentation, classification, etc.), des typologies d'occupation du sol en fonction de l'échelle de restitution attendue. Ce support technique contiendrait d'une part le vocabulaire technique relatif à la télédétection (et utilisés dans les différents logiciels de traitement d'image) et d'autre part la description de méthodes potentiellement utilisables et ciblées par problématique (thématique) et/ou par type de milieux. Elle pourrait faciliter la cartographie des compétences (coordonnées téléphonique, postale et internet) et la mise en réseau des partenaires par thématique de recherche ou d'action (bibliographie de référence, méthode(s) préconisée(s), précédentes expériences, territoires déjà cartographiés, etc.).

Pour certains participants (souvent sans compétence en télédétection), l'idéal serait même de pouvoir fournir un jeu de donnée d'apprentissage. L'outil en ligne (chainage de services géospatiaux en ligne) classerait l'image sélectionnée sans intervention de l'utilisateur. A l'inverse, la possibilité de disposer d'images prétraitées (orthorectification et corrections radiométriques) est apparue comme un besoin récurrent.

Concernant la fréquence des prises de vues, elle pourrait être déterminée en fonction de résultats issus de l'analyse du cycle phénologique des différents types d'habitat. Cela permettrait de déterminer la (les) meilleure(s) date(s) pour observer au mieux l'habitat d'intérêt. Un rapprochement avec les partenaires en écologie (conservatoires, etc.) apparaît indispensable.